

أثر التفاعل بين مستويات ما وراء المعرفة وأساليب التفكير على التحصيل الأكاديمي لدى طلاب كلية التربية

د. جلييلة عبد المنعم مرسى رحيمة
مدرس علم النفس التربوي
كلية التربية - جامعة الإسكندرية

ملخص البحث

هدفت الدراسة إلى التعرف على أثر التفاعل بين مستويات ما وراء المعرفة (مرتفع، متوسط، منخفض) وأساليب التفكير في نظرية هاريسون وبرامسون والتي تمثلت في (الأسلوب المثالي، التحليلي، العملي والواقعي والتركيبى)، كما هدفت الدراسة إلى معرفة الفروق بين هذه المستويات وهذه الأساليب لدى عينة من طلاب كلية التربية وفقاً لمتغيري النوع (ذكور/ إناث) والتخصص (علمي / أدبي)، بالإضافة إلى الكشف عن طبيعة العلاقة القائمة بين استراتيجيات ما وراء المعرفة وأساليب التفكير والتحصيل الأكاديمي.

أجريت الدراسة على عينة من طلاب كلية التربية قوامها (247 طالب وطالبة) منهم 91 من طلاب القسم العلمي و156 من طلاب القسم الأدبي، وقد استخدمت الباحثة مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة، من إعدادها، كما استخدمت مقياس أساليب التفكير عند هاريسون وبرامسون من ترجمة مجدى عبد الكريم حبيب (1995)، واعتمدت الباحثة على درجات التحصيل الأكاديمي للطلاب (والتي تضم درجاتهم في المواد الأكاديمية والتربوية والتربية العملية). وذلك في العام الدراسي (2008/2007).

وأُسفرت النتائج عن:

- وجود فروق دالة احصائياً عند مستوى (0.01) بين درجات الذكور والإناث على مقياس استراتيجيات ما وراء المعرفة لصالح الذكور ما عدا المراقبة الذاتية- لم يكن هناك فروق في النوع، كما وجدت فروق دالة احصائياً عند مستوى (0.01) في كل استراتيجيات ما وراء المعرفة، ما عدا المراقبة الذاتية أيضاً، بين طلاب القسم العلمي والقسم الأدبي لصالح طلاب القسم العلمي.
- وجود فروق دالة إحصائياً ع مستوى (0.01) ، (0.05) بين درجات الذكور والإناث على مقياس أساليب التفكير التركيبى والعملي والواقعي لصالح الذكور وفي أساليب التفكير المثالي والتحليلي لصالح الإناث، كما ظهرت فروق دالة إحصائياً عند مستوى (0.01) في أساليب التفكير التركيبى والعملي والواقعي لصالح طلاب القسم العلمي بينما كانت الفروق في أساليب التفكير المثالي والتحليلي لصالح طلاب الأدبي.

- وجود علاقة ارتباطية موجبة دالة احصائياً بين استراتيجيات ما وراء المعرفة وأساليب التفكير والتحصيل الأكاديمي لدى طلاب عينة البحث.
 - وجود تأثير دال احصائياً لكل من مستويات ما وراء المعرفة (مرتفع، متوسط، منخفض) وأساليب التفكير (المثالي، التحليلي، العملي، الواقعي، التركيبي) وتفاعلاتهما على التحصيل الأكاديمي لدى طلاب عينة البحث.
- هذا وقد تم تفسير النتائج في ضوء الإطار النظري والدراسات السابقة.

The effect of interaction between Meta-Cognitive levels and Thinking Methods on academic procurement of Faculty of Education students

By

Dr : Galila Abed Elmoanem Morsi Rahima

Lecturer of Educational Psychology

Department of Educational Psychology

Faculty of Education

Alexandria University

The aim of this study was to identify the effect of interactions between the levels of meta-cognitive strategies (high, moderate and low) and the methods of thought in *Harrison & Bramson theory* which consisted of; idealistic, analytic, pragmatic, realistic and synthetic thinking. It also aimed to identify the differences between these levels and these methods in a sample of Faculty of Education students according to variables of gender and educational major, Furthermore discovering the nature of relationship between the meta-cognitive strategies, the method of thinking and academic procurement.

This study was conducted on a sample of Faculty of Education students consisting of 247 male and female students; 91 of whom was enrolled in the scientific department and 156 were enrolled in the literary department. The researcher used the, self-prepared, measure of meta-cognitive strategies, she also used the *Harrison & Bramson* measure of thinking methods from the translation of '*Magdy Abdul Karim Habib, 1995*'. She depended on the levels of academic procurement of students (which includes their grades in practical education and academic and educational courses.

The research resulted in these findings:

- There is a statistically significant difference at(0.01) level between levels of males and females using the measure of meta-cognitive strategies, in favor of males, with the exception of self-monitoring where a difference has not been found between genders. A statistically significant difference was found at (0.01)0 level in all meta-cognitive strategies between students of the scientific department and those of the literary department, in favor of the scientific department students.
- The has been found a statistically significant differences at levels(0.01) and(0.05) between the grades of males and females on the measure of

realistic, synthetic and pragmatic thinking methods, in favor of male students, And at the analytic and idealistic thinking methods, in favor of females. It also demonstrated the existence of a statistically significant difference at levels(0.01) in synthetic and pragmatic thinking methods, in favor of scientific department students. On the other hand the differences in analytic and idealistic thinking methods came in favor of the literary department students.

- A statistically significant positive relationship between meta-cognitive strategies, thinking methods and academic procurement of the student sample
- A statistically significant effect for all meta-cognitive levels (high, moderate and low) and thinking methods (idealistic, analytic, pragmatic realistic and synthetic) and their interactions on the academic procurement of the student sample.
- The results were explained in light of the theoretical outline and previous studies on the subject.